

Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2021-2022 учебном году
Секция № 1 «Гуманитарное направление».
Секция: «Лингвистическая»

№ п/п	Ф.И. участника, класс, СОШ	Тема работы	Критерии оценивания																				Итого баллов (max 100)	Место	
			содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)													защита (max 60 баллов)									
			6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	10	6	8	8	4	8	8			8
целесообразность	анализ области исследования	методика исследования	качество результата	самостоятельность	индивидуальный вклад в исследование	титульный лист	оглавление	введение	основная часть (возможное деление на главы)	заключение	библиография	приложения	соответствие представления содержания работы	структура (предъявление в презентации всех составляющих частей работы)	Логика, доступность изложения	грамматическая и научность речи докладчика	соблюдение регламента	уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный	эффективность взаимодействия: ответы на вопросы	уровень мультимедийного сопровождения					
1	Триллер Диана, ученица 11 класса, МАОУ СОШ № 5	«Differences between British and American English», социальный проект	3,7	5,3	4,7	5,3	5,3	5,3	0,5	0,0	0,3	0,7	0,5	0,0	0,3	9,7	5,3	7,7	8,0	3,3	8,0	7,7	7,7	89,3	I
2	Юшкова Виктория, ученица 8 класса, МАОУ СОШ № 6	«Онлайн-переводчики: за или против?», исследовательский проект	5,0	4,7	5,0	5,0	5,0	4,7	0,5	0,5	0,5	0,7	0,5	0,5	0,5	8,7	5,7	7,0	6,3	4,0	6,0	7,0	7,0	84,7	

Члены жюри:

Филипенко Наталья Борисовна, учитель английского языка, МАОУ СШ № 5;

Зюзиков Михаил Александрович, учитель английского языка и литературы, МАОУ СОШ № 2;

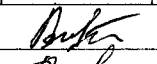
Коптякова Кира Андреевна, учитель английского языка, МАОУ СОШ № 16;

Репета Евгения Владимировна, учитель английского языка, МАОУ СОШ № 6.


Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2021-2022 учебном году

**Секция № 2 «Гуманитарное направление»
Секция: «Филологическая» и «Историческая»**

№ п/п	ФИ участника, класс, СОШ	Тема работы	Критерии оценивания																						Итого баллов (max 100)	Место
			содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)													защита (max 60 баллов)										
			6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	10	6	8	8	4	8	8	8			
целесопагание	анализ области исследования	методика исследования	качество результата	самостоятельность	индивидуальный вклад в исследование	титульный лист	оглавление	введение	основная часть (возможно деление на главы)	заключение	библиография	приложение	соответствие представления содержания работы	структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы)	Логика, доступность изложения	грамотность и научность речи докладчика	соблюдение регламента	уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный	эффективность взаимодействия: ответы на вопросы	уровень мультимедийного сопровождения						
1	Рудий Мария, ученица 9 класса, MAOY COШ № 16	«Цветной Петербург в произведениях Н.В. Гоголя и Ф.М. Достоевского», исследовательский проект	5,7	5,3	4,7	5,3	5,0	5,0	0,5	0,5	0,5	1,0	0,3	0,5	0,5	9,0	5,7	7,3	7,7	3,7	7,3	8,0	7,7	91,2	I	
2	Другова Екатерина, ученица 8 класса, MAOY COШ № 5	«Охотники за окаменелостями», исследовательский проект	5,7	5,7	5,7	5,7	5,0	5,3	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,3	0,5	9,3	5,7	7,3	6,7	3,3	7,7	7,7	6,7	91,2	I	
3	Шорохова Яна, ученица 11 класса, MAOY COШ № 16	«Дидактический потенциал комикса и его использование в сфере образования», исследовательский проект	5,3	5,3	5,0	4,7	5,3	5,3	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,5	0,5	9,3	5,7	7,7	7,0	4,0	7,3	7,7	7,3	91,0	II	
4	Гайнутдинов Дмитрий, ученик 11 класса, MAOY COШ № 33	«Виртуальная экскурсия «Кытлым и его достопримечательности», творческий проект	4,5	4,0	5,0	5,5	4,5	5,0	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,5	0,3	7,5	5,0	5,0	5,0	3,5	4,5	6,5	4,0	73,3		

Члены жюри:  Вяткина Наталья Иосифовна, учитель русского языка и литературы, MAOY COШ № 24;


 Гордеева Анна Григорьевна, учитель русского языка и литературы, MAOY COШ № 33;

 Юркова Галина Витальевна, учитель истории и обществознания, MAOY COШ № 6.

Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2021-2022 учебном году

**Секция № 3 «Общественно-политическое направление»
Секция: «Безопасность и профилактика негативных явлений в обществе»**

№ п/п	Ф.И. участника, класс, СОШ	Тема работы	Критерии оценивания																				Итого баллов (max 100)	Место	
			содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)													защита (max 60 баллов)									
			6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	10	6	8	8	4	8	8			8
целесообразность	анализ области исследования	методика исследования	качество результата	самостоятельность	индивидуальный вклад в исследование	титульный лист	оглавление	введение	основная часть (возможно деление на главы)	заключение	библиография	приложения	соответствие содержания работы	структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы)	Логика, доступность изложения	грамотность и научность речи докладчика	соблюдение регламента	уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный	эффективность взаимодействия: ответы на вопросы	уровень мультимедийного сопровождения					
1	Пластинин Валерий, ученик 11 класса, MAOY COШ № 16	«Экологический след пандемии коронавируса», исследовательский проект	5,5	4,5	4,5	4,5	5,5	5,0	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,3	0,5	10,0	5,5	7,5	7,5	3,5	7,0	7,5	8,0	89,8	I
2	Рыков Роман, ученик 8 класса, MAOY COШ № 16	«Боевой путь Уральского добровольного танкового корпуса», исследовательский проект	5,5	5,0	4,5	5,0	4,5	5,0	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,5	0,5	10,0	5,5	7,0	6,0	3,5	6,5	7,0	5,5	84,5	II
3	Котельников Дмитрий, ученик 10 класса, MAOY COШ № 2	«Трудовые права несовершеннолетних», научно-исследовательский проект	5,3	4,3	4,7	5,0	4,7	4,3	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,5	0,3	9,0	5,0	6,7	6,3	4,0	6,0	6,3	7,7	83,2	III
4	Чебышев Кирилл, Афанасьев Матвей, ученики 9 класса, MAOY COШ № 6	«Характеристика механического движения», исследовательский проект	4,5	4,5	4,0	5,0	4,5	4,5	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,5	0,5	9,0	5,5	5,5	7,0	4,0	6,5	5,0	8,0	81,5	
5	Пазёва Илона, ученица 10 класса, MAOY COШ № 2	«Как защитить школьников от сетевых хулиганов», исследовательский проект	5,0	4,0	4,3	4,3	4,3	4,0	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,5	0,5	9,0	5,0	6,7	6,0	4,0	5,3	7,3	5,3	78,7	

Члены жюри:  Балтабаев Иван Маратович, учитель истории MAOY COШ № 5;

 Русанова Екатерина Николаевна, учитель истории и обществознания, MAOY COШ № 24;


 Шмидт Вероника Валерьевна, учитель истории и обществознания, MAOY COШ № 33.

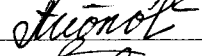
Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2021-2022 учебном году

Секция № 4 «Общественно-политическое направление»
Секция: «Наука об обществе»

№ п/п	ФИ участника, класс, СОШ	Тема работы	Критерии оценивания																				Итого баллов (max 100)	Место	
			содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)												защита (max 60 баллов)										
			6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	10	6	8	8	4	8	8			8
целесообразность	анализ области исследования	методика исследования	качество результата	самостоятельность	индивидуальный вклад в исследование	титльный лист	оглавление	введение	основная часть (возможно деление на главы)	заключение	библиография	приложения	соответствие содержания работы	структура (проявление в представлении всех составляющих частей работы)	Логика, доступность изложения	грамотность и научность речи докладчика	соблюдение регламента	уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный	эффективность взаимодействия: ответы на вопросы	уровень мультимедийного сопровождения					
1	Попова Полина, ученица 11 класса, МАОУ СОШ № 16	«Преступность несовершеннолетних и ее профилактика», исследовательский проект	5,8	5,8	5,8	5,8	5,8	5,8	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,5	0,4	10,0	6,0	8,0	8,0	4,0	8,0	8,0	7,8	98,1	I
2	Башарина Елизавета, ученица 7 класса, МАОУ СОШ № 16	«Уравнение с тремя неизвестными или формула выбора профессии», исследовательский проект	6,0	5,3	6,0	6,0	5,8	5,5	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,4	0,5	9,8	5,8	8,0	8,0	4,0	8,0	7,3	8,0	97,1	II
3	Ахст Андрей, ученик 11 класса, МАОУ СОШ № 5	«Разработка тренажера для изучения английского языка», инженерно-конструкторский проект	5,7	4,0	4,3	4,3	5,0	5,0	0,5	0,5	0,5	1,0	0,3	0,5	0,5	10,0	5,3	8,0	8,0	4,0	7,0	7,3	7,3	87,5	III
4	Хвостанцева Мария, ученица 8 класса, МАОУ СОШ № 6	«Психологический портрет моего класса», исследовательский проект	4,7	5,3	4,3	4,3	4,7	5,3	0,5	0,3	0,3	1,0	0,5	0,5	0,2	10,0	4,7	7,7	8,0	4,0	7,3	6,7	6,7	87,0	
5	Котов Денис, ученик 11 класса, МАОУ СОШ № 24	«Избирательная система России и США», исследовательский проект	4,3	4,3	3,3	3,3	3,8	2,5	0,5	0,5	0,4	0,9	0,5	0,5	0,3	9,0	5,3	6,5	6,0	4,0	5,0	4,3	5,0	69,8	

Члены жюри:  Тюрин Наталья Арнольдовна, учитель истории и обществознания, МАОУ СОШ № 2;

 Ляшова Татьяна Николаевна, заместитель директора по УР, МАОУ СОШ № 33.

 Клопова Галина Александровна, заместитель директора по УВР, МАОУ СОШ № 6

 Петряева Ольга Руслановна, учитель обществознания, МАОУ СОШ № 5

Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2021-2022 учебном году

**Секция № 5 «Социокультурное направление»
Секция: «Здоровый образ жизни»**

№ п/п	ФИО участника, класс, СОШ	Тема работы	Критерии оценивания																				Итого баллов (max 100)	Место	
			содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)												защита (max 60 баллов)										
			6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	10	6	8	8	4	8	8			8
целесообразность	анализ области исследования	методика исследования	качество результата	самостоятельность	индивидуальный вклад в исследование	титулльный лист	оглавление	введение	основная часть (возможно деление на главы)	заключение	библиография	приложения	соответствие представлению содержания работы	структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы)	Логика, доступность изложения	грамматическая и научность речи докладчика	соблюдение регламента	уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный	эффективность взаимодействия: ответы на вопросы	уровень мультимедийного сопровождения					
1	Осипова Дарья, ученица 11 класса, МАОУ СОШ № 2	«Технологии лечения и ухода за полостью рта», научно-исследовательский проект	5,3	4,7	4,3	4,0	5,3	5,7	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,5	0,3	9,7	6,0	7,7	7,3	4,0	7,3	6,0	7,3	88,5	I
2	Кудрявцева Дина, ученица 11 класса, МАОУ СОШ № 16,	«Причины возникновения синдрома обструктивного апноэ сна», исследовательский проект	4,7	4,7	3,7	3,3	5,0	4,7	0,5	0,5	0,5	1,0	0,3	0,5	0,5	9,7	5,7	7,7	8,0	4,0	7,0	6,3	7,7	85,8	II
3	Ющенко София, ученица 11 класса, МАОУ СОШ № 16	«Влияние негативных эмоций на работу сердца», исследовательский проект	5,0	4,3	3,7	4,7	4,7	3,2	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,3	0,5	9,0	5,7	7,7	7,3	3,0	7,3	5,0	6,0	80,3	III
4	Воложанина Анна, ученица 10 класса, МАОУ СОШ № 16	«Воздействие музыки на психоэмоциональное состояние ученика как компонент стрессоустойчивости», социальный проект	5,0	5,0	3,7	3,3	4,3	3,7	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,5	0,3	8,3	5,0	6,7	7,3	3,7	6,3	6,7	7,0	79,8	
5	Иордан Олеся, ученица 10 класса, МАОУ СОШ № 2	«Состояние зубов как показатель здоровья человека», научно-исследовательский проект	4,3	4,0	3,3	3,0	4,0	3,7	0,5	0,5	0,5	1,0	0,3	0,5	0,3	9,0	5,3	6,7	7,3	4,0	6,3	3,0	5,7	73,3	

Члены жюри: Напольских Юлия Александровна, учитель географии, МАОУ СОШ № 5;

Цыкунова Наталья Михайловна, методист МАУ ДО СТиЭ «Конжак»;

Малярович Татьяна Николаевна, учитель географии, МАОУ СОШ № 6


Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2021-2022 учебном году

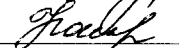
Секция № 6 «Социокультурное направление»

Секция: «Здоровый образ жизни»

№ п/п	ФИ участника, класс, СОШ	Тема работы	Критерии оценивания																				Итого баллов (max 100)	Место	
			содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)												защита (max 60 баллов)										
			6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	10	6	8	8	4	8	8			8
целесообразность	анализ области исследования	методика исследования	качество результата	самостоятельность	индивидуальный вклад в исследование	титульный лист	оглавление	введение	основная часть (возможно деление на главы)	заключение	библиография	приложения	соответствие представления содержания работы	структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы)	Логика, доступность изложения	грамотность и научность речи докладчика	соблюдение регламента	уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный	эффективность взаимодействия: ответы на вопросы	уровень мультимедийного сопровождения					
1	Гладких Кристина, ученица 11 класса, MAOY COШ № 6	«Этиловый спирт: свойства и влияние на живой организм», исследовательский проект	4,7	5,0	3,7	5,0	4,7	4,7	0,5	0,5	0,5	1,0	0,3	0,3	0,5	10,0	5,7	7,3	8,0	4,0	6,7	6,7	6,7	86,3	I
2	Ерфеева Елизавета, ученица 9 класса, MAOY COШ № 16	«Антибиотики. Друзья или враги?», исследовательский проект	4,7	5,0	4,0	4,7	5,0	4,7	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,5	0,5	6,5	7,3	7,0	7,0	5,3	5,7	7,0	7,3	85,2	II
3	Чемякина Анастасия, ученица 9 класса, MAOY COШ № 16	«Как защитить зрение в современной жизни?», прикладной проект	5,0	4,0	3,7	4,3	5,0	4,3	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,3	0,5	9,7	5,3	7,7	7,0	4,0	7,0	7,0	7,0	84,8	III
4	Савчихина Мария, ученица 11 класса, MAOY COШ № 5	«Аллергия как фактор проявления иммунодефицита», научно-исследовательский проект	3,7	4,3	2,7	3,7	4,7	4,3	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,2	0,2	9,7	5,3	7,7	6,7	4,0	4,7	6,3	6,0	77,0	
5	Максакова Ксения, ученица 11 класса, MAOY COШ № 5	«Группы крови - зеркало и кладь тайн человека», научно-исследовательский проект	4,3	4,0	3,7	4,0	5,0	3,3	0,5	0,3	0,3	1,0	0,5	0,2	0,2	9,7	5,7	6,3	6,3	3,0	4,3	6,0	5,7	74,3	

Члены жюри:  Чернова Марина Валентиновна, учитель биологии, MAOY COШ № 2;

 Тарасова Елена Васильевна, учитель биологии и географии MAOY COШ № 24;

 Панина Лия Борисовна, директор, MAOY COШ № 33

Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2021-2022 учебном году

Секция № 7 «Социокультурное направление»

Секция: «Культурология и искусствоведение»

№ п/п	ФИ участника, класс, СОШ	Тема работы	Критерии оценивания																				Итого баллов (max 100)	Место	
			содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)													защита (max 60 баллов)									
			6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	10	6	8	8	4	8	8			8
			целесообразность	анализ области исследования	методика исследования	качество результата	самостоятельность	индивидуальный вклад в исследование	титульный лист	оглавление	введение	основная часть (возможно деление на главы)	заключение	библиография	приложение	соответствие представления содержания работы	структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы)	Логика, доступность изложения	грамотность и научность речи докладчика	соблюдение регламента	уровень владения материалом репродуктивный, продуктивный	эффективность взаимодействия: ответы на вопросы			уровень мультимедийного сопровождения
1	Астраханцев Сергей, ученик 11 класса, MAOY COШ № 5	«Химия в искусстве: техника офорт», творческий проект	3,7	4,3	5,0	5,0	4,7	4,3	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,5	0,2	8,3	5,3	6,7	6,3	2,7	6,7	6,3	5,0	78,0	I
2	Ротэрмель Эдуард, ученик 11 класса, MAOY COШ № 5	«Светильник из полимерных материалов», творческий проект	4,3	3,3	3,0	4,7	3,3	4,3	0,2	0,2	0,2	0,3	0,5	0,2	0,3	8,7	3,7	7,0	5,3	2,0	6,7	6,3	6,0	70,5	II
3	Кунгурцева Евгения, ученица 11 класса, MAOY COШ № 2	«Изготовление ювелирного изделия по индивидуальному эскизу», творческий проект	4,0	3,0	3,3	4,7	3,7	4,0	0,5	0,3	0,3	0,7	0,3	0,3	0,2	7,3	4,3	6,0	5,7	3,0	5,0	6,3	5,0	68,0	III
4	Дышниева Илона, ученица 9 класса, MAOY COШ № 33	«Музей в чемодане: История ложек», творческий проект	2,7	2,3	2,7	2,3	3,3	3,3	0,3	0,3	0,5	0,7	0,5	0,2	0,0	6,3	3,7	6,3	5,3	2,7	5,3	6,3	5,0	60,2	
5	Оксенюк Вероника, ученица 11 класса, MAOY COШ № 24	«Чувства и эмоции на полотнах Винсента Ван Гога», творческий проект	2,0	2,3	0,7	3,0	2,3	1,7	0,5	0,3	0,0	0,7	0,2	0,3	0,2	6,7	3,0	6,0	6,7	4,0	4,7	5,3	4,3	54,8	

Члены жюри: _____ Созиная Александра Львовна, учитель искусства, MAOY COШ № 16;

_____ Букрина Ирина Фёдоровна, учитель музыки, MAOY COШ № 6;

_____ Зайдулина Марина Владимировна, заместитель директора по УВР, MAOY COШ № 16

Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2021-2022 учебном году
Секция № 8 «Социокультурное направление»
Секция: «Культурология и искусствоведение»

№ п/п	ФИИ участника, класс, СОШ	Тема работы	Критерии оценивания																				Итого баллов (max 100)	Место	
			содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)												защита (max 60 баллов)										
			6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	10	6	8	8	4	8	8			8
целесообразность	анализ области исследования	методика исследования	качество результата	самостоятельность	индивидуальный вклад в исследование	титульный лист	оглавление	введение	основная часть (возможно деление на главы)	заключение	библиография	приложения	соответствие содержанию работы	структура (предъявление в презентации всех составляющих частей работы)	Логика, доступность изложения	грамотность и научность речи докладчика	соблюдение регламента	уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный	эффективность взаимодействия: ответы на вопросы	уровень мультимедийного сопровождения					
1	Крогатов Евгений, ученик 11 класса, МАОУ СОШ № 16	«Этнографический маршрут по городу Карпинск», прикладной проект	5,0	4,5	4,5	5,5	5,0	4,0	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,3	0,5	9,0	5,0	6,3	6,0	4,0	6,3	7,3	7,0	83,3	I
2	Сузюкина Виктория, Намятова Диана, ученицы 10 класса	МАОУ СОШ № 2, «Духи своими руками», исследовательский проект	5,0	2,3	4,7	4,0	4,3	4,3	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,3	0,5	9,0	5,3	6,7	6,3	4,0	6,0	7,3	6,3	79,5	II
3	Назарова Нелли, ученица 7 класса, МАОУ СО № 16	«Искусство рядом с нами: проблема понимания и толкования современного искусства», социальный проект	4,3	3,0	4,0	3,3	4,0	3,7	0,5	0,5	0,5	1,0	0,3	0,5	0,5	8,3	4,7	5,7	5,7	4,0	5,3	6,3	5,3	71,5	III
4	Гусева Софья, ученица 11 класса, МАОУ СОШ № 6	«Культурные символы городов мира. Архитектура Екатеринбурга», исследовательский-творческий проект	4,0	2,3	5,0	3,0	4,3	3,0	0,5	0,5	0,3	1,0	0,2	0,2	0,5	7,7	4,7	6,0	6,3	4,0	6,3	4,3	4,7	68,8	
5	Миягалиев Данил, ученик 11 класса, МАОУ СОШ № 5	«Аффинаж технического серебра», научно-исследовательский проект	4,7	3,0	3,7	4,0	3,3	4,3	0,5	0,5	0,2	1,0	0,2	0,2	0,0	8,3	4,3	6,7	6,3	2,0	3,3	6,3	6,0	68,8	

Члены жюри:

_____ Филиппова Татьяна Васильевна, учитель технологии, МАОУ СОШ № 2;

_____ Луткова Анастасия Александровна, учитель ИЗО МАОУ СОШ № 5;

_____ Пантелеева Алена Дмитриевна, учитель ИЗО, МАОУ СОШ № 6;

_____ Тарщилова Марина Алексеевна, учитель истории и обществознания, МАОУ СОШ № 16

Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2021-2022 учебном году

Секция № 9 «Социокультурное направление»

Секция: «Современные технологии в социально-культурной сфере»

№ п/п	ФИО участника, класс, СОШ	Тема работы	Критерии оценивания																						Итого баллов (max 100)	Место
			содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)												защита (max 60 баллов)											
			6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	10	6	8	8	4	8	8	8			
целесообразность	анализ области исследования	методика исследования	качество результата	самостоятельность	индивидуальный вклад в исследование	титульный лист	оглавление	введение	основная часть (возможно деление на главы)	заключение	библиография	приложения	соответствие представления содержания работы	структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы)	Логика, доступность изложения	грамотность и научность речи докладчика	соблюдение регламента	уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный	эффективность: ответы на вопросы	уровень мультимедийного сопровождения						
1	Сафронов Иван, ученик 11 класса, MAOY COШ № 5	«Гаджеты для мудрых людей», социальный проект	5,5	5,5	5,25	5,25	5,5	5,75	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,375	0,5	9,25	5,5	7,25	7	4	6,75	7,5	6,5	90,375	I	
2	Меньшов Иван, ученик 11 класса, MAOY COШ № 5	«Самодельный микроскоп», прикладной проект	4,25	5,25	4,75	5	5,75	5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,375	0,375	8,75	5	6,75	7,25	3,5	6,75	7,25	7	85,875	II	
3	Долгярев Степан, ученик 7 класса, MAOY COШ № 16	«Возможности применения технологии 3D-моделирования на примере создания крепления для»	5	4,5	4	5	5	5,25	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,375	0,375	9,25	5	6,75	6,75	4	7	6,75	6,75	84,75	III	
4	Мерк Дарья, ученица 11 класса, MAOY COШ № 5	«Использование техники PAPERSCRAFT в развитии технического творчества», творческий проект	4,25	4,5	4	4	3,5	3,5	0,5	0,5	0,5	0,75	0,375	0,5	0,375	9,25	4,75	6,25	6,75	4	5,25	7	6	76,5		
5	Хамьядулин Александр, Светлов Леонид, ученики 9 класса, MAOY COШ № 6	Сайт «Электронная энциклопедия», социальный проект	3,5	3,25	3,25	3,25	3,75	4,25	0,5	0,5	0,5	0,75	0,5	0	0,5	8	4,25	5	4,75	4	5	0	6,25	61,75		

Члены жюри: _____ Осипова Анастасия Алексеевна, учитель информатики, MAOY COШ № 2;

_____ Сафина Ирина Владимировна, тьютор, MAU ДО ДООЦ;

_____ Корионов Александр Дмитриевич, педагог дополнительного образования, MAU COШ № 5;

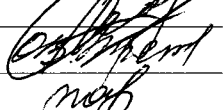
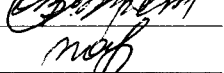
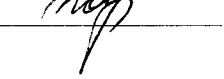
_____ Ившин Сергей Александрович, учитель информатики и ИКТ, MAOY COШ № 16;

_____ Фёдорова Наталья Андреевна, учитель информатики и ИКТ, MAOY COШ № 6

Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2021-2022 учебном году

Секция № 10 «Социально-экономическое направление»

№ п/п	ФИ участника, класс, СОШ	Тема работы	Критерии оценивания																				Итого баллов (max 100)	Место	
			содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)													защита (max 60 баллов)									
			6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	10	6	8	8	4	8	8			8
			целесообразность	анализ области исследования	методика исследования	качество результата	самостоятельность	индивидуальный вклад в исследование	титльный лист	оглавление	введение	основная часть (возможное деление на главы)	заключение	библиография	приложение	соответствие содержанию работы	структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы)	Логика, доступность и научность изложения	граммотность и научность речи докладчика	соблюдение регламента	уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный	эффективность взаимодействия: ответы на вопросы			уровень мультимедийного сопровождения
1	Арапова Виктория, ученица 11 класса, МАОУ СОШ № 16	«Уникальный сервис межкультурной онлайн-коммуникации с применением геймификации», социальный проект	4,7	5,0	5,0	4,7	5,3	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,5	0,5	9,3	5,7	6,7	7,0	4,0	7,3	7,7	7,3	89,0	I	
2	Гасс Игорь, ученик 11 класса, МАОУ СОШ № 2	«Создание модели альтернативного источника энергии», инженерно-конструкторский проект	4,3	4,3	3,7	2,7	3,3	3,0	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,3	0,0	8,3	4,7	5,7	6,0	3,3	6,3	6,7	6,3	72,0	II
3	Дубровина Ивета, ученица 10 класса, МАОУ СОШ № 2,	«Бизнес - план реабилитационного центра для пациентов с заболеваниями и травмами нервной системы в городе Карпинске», научно-исследовательский проект	4,0	3,7	4,0	3,3	3,0	3,7	0,5	0,5	0,3	1,0	0,3	0,3	0,2	8,3	5,7	6,7	6,0	4,0	5,3	4,3	5,7	70,8	III
4	Павленко Денис, ученик 10 класса, МАОУ СОШ № 2	«QR-код двухмерный штрих – код», научно-исследовательский проект	3,7	3,7	4,0	3,7	4,0	3,0	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,3	0,0	7,3	5,3	5,7	5,3	4,0	6,3	6,0	5,3	70,7	
5	Балиева Айлана, ученица 8 класса, МАОУ СОШ № 33	«Профессиональные пробы: профессия КОНДИТЕР», творческий проект	13,7	3,0	3,0	2,7	4,0	4,0	0,5	0,5	0,5	0,7	0,5	0,0	0,0	6,3	4,0	3,0	3,0	4,0	3,3	4,7	4,7	66,0	

Члены жюри:  Федина Ольга Андреевна, учитель математики, МАОУ СОШ № 5;
 Третьякова Ольга Викторовна, заместитель директора по УВР, МАОУ СОШ № 24;
 Тарасова Ольга Владимировна, учитель химии, МАОУ СОШ № 6