

**Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2020-2021 учебном году
Секция № 1 «Социокультурное направление» (исследовательский проект)**

№ п/п	ФИ участника	Тема работы	Критерии оценивания																				Итого баллов (max 100)	Место	
			содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)												защита (max 60 баллов)										
			6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	10	6	8	8	4	8	8			8
			целесопага ние	анализ области исследова ния	методика исследова ния	качество результата	самостоя тельность	индивиду альный вклад в исследова ние	титულ ный лист	оглавл ение	введе ние	основная часть (возмо жно деление на главы)	заклоче ние	библио графия	приложе ния	соответств ие представ ления содержа нию работы	структура (предъяв ление в представ лении всех составляю щих частей работы)	Логика, доступ ность изложе ния	грамот ность и науч ность речи докладчик а	соблюде ние регламент а	уровень владения материа лом: репродук тивный, продук тивный	эффективн ость взаимо действия: ответы на вопросы			уровень мультимед ийного сопровожд ения
1	Петров Олег, ученик 9 класса, СОШ № 16	Физика детям: Как выжить в космосе?	4	5,3	5,3	4,7	5	5,3	0,5	5	0,5	0,7	0,5	0,5	0,5	7,7	5,3	6,7	6	4	6,7	8	6,3	88,5	I
2	Романов Александр, ученик 8 класса, СОШ № 16	Спортивное плавание через призму математики	4	4	4	4,3	4,7	4,7	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	8,7	5,3	7,3	6,7	3,7	6,3	6,3	6,7	80,7	II
3	Икринна Варвара, ученица 9 класса, СОШ № 16	Тайна энергетических напитков	4	4,7	4,7	4,3	4,3	4,3	0,5	0,5	0,3	0,7	0,3	0,5	0,5	8,3	5	6,7	6,7	3,7	6	7,3	6,3	79,6	III
4	Глухова Дарья, ученица 8 класса, СОШ № 24	Льжи, физика и спорт	3	4	4,3	4	4,3	4,7	0,5	0,5	0,5	0,7	0,3	0,5	0,5	9	5	6,3	6,3	4	6,3	7,3	6,3	78,3	
5	Гарипова Милена, ученица 9 класса, СОШ № 16	Чай как суперпродукт	4	4,7	5,3	4,3	4,3	4,7	0,5	0,2	0,5	0,7	0,5	0,3	0,5	7,7	5,3	6,7	7	4	5	6,3	5,6	78,1	
6	Щепкова Милена, ученица 9 класса, СОШ № 33	Неорганические вещества в домашней аптечке	4,3	4,7	5,7	4,7	4,7	5	0,5	0,5	0,5	0,7	0,5	0,5	0,5	8	4,7	6	6,3	4	3	8	5	77,8	
7	Пластинин Валерий, ученик 10 класса, СОШ № 16	Медицина катастроф - профессия отважных	4,3	4,7	3,3	3,7	3,7	4,3	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,3	0,3	8,3	4,7	6,3	6,3	3,3	5,3	7,7	5,7	75,2	
8	Савушкин Евгений, Савушкин Никита, ученики 8 класса, МАОУ СОШ № 16	Близнецы - такие одинаковые и такие разные	4	4	3	3,7	3,7	4	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	8	5,3	6,3	6,3	3,7	6	6,3	6,7	75	

Члены жюри:

Гольц Инна Владимировна, учитель географии и ОБЖ МАОУ СОШ № 2;

Цыкунова Наталья Михайловна, методист МАУ ДО СТиЭ «Конжак»;

Могильникова Ольга Витальевна, учитель биологии СОШ № 6.

**Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2020-2021 учебном году
Секция № 2 «Социокультурное направление» (творческий проект)**

№ п/п	ФИ участника	Тема работы	Критерии оценивания																				Итого баллов (max 100)	Место	
			содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)										защита (max 60 баллов)												
			6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	10	6	8	8	4	8	8			8
целесопага ние	анализ области исследова ния	методика исследова ния	качество результата	самостоя тельность	индивиду альный вклад в исследова ние	титულ ный лист	оглавл ение	введение	основная часть (возмо жно деление на главы)	заключе ние	библио графия	приложен ия	соответств ие представ ления содержа нию работы	структура (предъяв ление в представ лении всех составляю щих частей работы)	Логика, доступ ность изложе ния	грамот ность и науч ность речи докладчик а	соблюде ние регламент а	уровень владения материа лом: репродук тивный, продук тивный	эффективн ость взаимо действия: ответы на вопросы	уровень мультимед ийного сопровожд ения					
1	Ковалев Сергей, Сорих Елизавета, Бородин Алина, ученики 9 класса, СОШ № 5	Этнографическая экспозиция под открытым небом «Манси - лесные люди»	5,7	5	6	5,7	5,7	5,7	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	10	5,3	8	7,3	4	6,7	8	6,7	93,8	I
2	Макурова Виктория, ученица 10 класса, МАОУ СОШ № 5	Вехи истории. Самодельная культура Карпинска. Начало	5,3	6	4	5,7	5	5,7	0,5	0,5	0,5	1	0,3	0,2	0,5	10	6	7,3	8	4	7	8	8	93,5	II
3	Репин Владимир, ученик 7 класса, СОШ № 5	Гвоздь из прошлого	4,3	5,3	3,7	4,3	4,7	5,7	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	10	6	7,3	7,3	4	7,3	2,3	8	84,2	III
4	Свиницкая Виктория, ученица 8 класса, МАОУ СОШ № 6	Летопись Великой Победы в металле и камне	5,3	4,3	3,7	5	5	5,7	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,2	0,3	10	6	5,3	5,7	4	4,7	8	4,7	80,9	
5	Оксенюк Вероника, ученица 10 класса СОШ № 24	Народные промыслы: Золотая Хохлома и Жостовские подносы	3,3	2	2	3,7	3,7	6	0,5	0,5	0,2	1	0,3	0,5	0,5	10	5	6	6,3	4	7	8	6	76,5	

Члены жюри:

Тюрина Наталья Арнольдовна, учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 2,

Ябс Алексей Павлович, педагог дополнительного образования МАУ ДО СтИЭ «Конжак»;

Поляков Сергей Юрьевич, учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 2;

**Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2020-2021 учебном году
Секция № 3 «Социокультурное направление» (прикладной, социальный проект)**

№ п/п	ФИ участника	Тема работы	Критерии оценивания																				Итого баллов (max 100)	Место	
			содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)													защита (max 60 баллов)									
			6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	10	6	8	8	4	8	8			8
			целесопага ние	анализ области исследова ния	методика исследова ния	качество результата	самостоя тельность	индивиду альный вклад в исследова ние	титуль ный лист	оглавле ние	введение	основная часть (возмо жно деление на главы)	заключе ние	библио графия	приложе ния	соответст ие представ ления содержа нию работы	структура (предъяв ление в представ лении всех составляю щих частей работы)	Логика, доступ ность изложе ния	грамот ность и науч ность речи докладчик а	соблode ние регламент а	уровень владения матери алом: репродук тивный, продук тивный	эффектив ность взаимо действия: ответы на вопросы			уровень мультимед ийного сопровожд ения
1	Полосухина Вера, Гусева Софья, Ткачук Виктория, ученицы 10 класса, СОШ № 6	Культурные символы городов мира	6	5	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	9,7	6	7	7,7	4	7,3	5,3	7,3	93,3	I
2	Будрина Марина Шпегер Альберт, Ковязин Алексей, ученики 7 класса, СОШ № 2	Край, в котором я живу	5,7	4,7	6	5,7	5	5,3	0,5	0,5	0,3	1	0,5	0,2	0,5	9,7	5,7	6,3	7,7	3,7	7,3	7,7	7,3	91,3	II
3	Владимиров Иван, Полянский Илья, ученики 8 класса, СОШ № 6	Памятники литературным героям	4,3	4	10	4	3,7	4	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,2	7,7	5	5,3	6	2,3	5,3	5	3,4	73,7	III
4	Ситникова Инга, Чинова Анастасия, ученицы 9 класса, СОШ № 6	Спортсмены участники Великой Отечественной войны	2,7	2,7	1,7	2,3	3,3	4	0,5	0,5	0,2	1	0,5	0,5	0,5	7,3	4	5,3	5,7	4	5	4	5,3	61	

Члены жюри:

Сидорова Анжела Геннадьевна, учитель технологии МАОУ СОШ № 5;


Гордеева Анна Григорьевна, учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 33;


Реш Елена Евгеньевна, учитель ИЗО и литературы МАОУ СОШ 24.

**Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2020-2021 учебном году
Секция № 4 «Гуманитарное направление» (исследовательский проект)**

№ п/п	ФИИ участника.	Тема работы	Критерии оценивания																				Итого баллов (max 100)	Место	
			содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)												защита (max 60 баллов)										
			6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	10	6	8	8	4	8	8			8
целесопага ние	анализ области исследова ния	методика исследова ния	качество результата	самостоя тельность	индивиду альный вклад в исследова ние	титულ ный лист	оглавле ние	введение	основная часть (возмо жно деление на главы)	заключе ние	библио графия	приложен ия	соответств ие представ ления содержа нию работы	структура (предьяв ление в представ лении всех составлю щих частей работы)	Логика, доступ ность и изложе ния	грамот ность и науч ность речи докладчик а	соблюде ние регламент а	уровень владения материа лом: репродукт ивный, продукт ивный	эффективн ость взаимо действия: ответы на вопросы	уровень мультимед ийного сопровожд ения					
1	Кислухин Данил, ученик 9 класса, СОШ № 5	Под знаком Красного Креста	5,7	5,7	5,3	5,7	5,3	5,3	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	8,7	6	7,7	7,3	4	7	7,7	8	93,4	I
2	Бусс Светлана, ученица 9 класса, СОШ № 16	Этнографическая мозаика семьи Бусс	4	3,6	3	4,7	5,3	5,7	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	8,3	8,7	6,7	6,3	2,7	6,7	5	7	81,7	II
3	Рудий Мария, ученица 8 класса, СОШ № 16	Образ матери в стихотворениях поэтов-фронтовиков	4	4,7	3,3	3,7	5	4,7	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	9,3	4	6	7	4	7,3	5	7,7	79,7	III
4	Дышнина Илона, ученица 8 класса, СОШ № 33	Как правильно сказать	5	3	3	4,3	5,3	4,7	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	9	5,3	6,7	5	4	5,7	5	4,3	74,3	
5	Тер Екатерина, Комарова Дарья, Жбанова Валерия, ученицы 8 класса, СОШ № 16	В мире имён и названий Ономастия названий магазинов г. Карпинска	4,7	2,7	3	3,7	5	4,7	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	7,7	3	5,7	6	4	5,7	4,7	6,3	70,9	

Члены жюри:  Николаева Оксана Валерьевна, учитель русского языка и литературы MAOY COII № 6;

 Вяткина Наталья Иосифовна, учитель русского языка и литературы MAOY COII № 24;

 Меньшина Юлия Михайловна, учитель русского языка и литературы MAOY CII № 2.

**Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2020-2021 учебном году
Секция № 5 «Социально-экономическое направление» (прикладной, инженерно-конструкторский проект)**

№ п/п	ФИ участника.	Тема работы	Критерии оценивания																				Итого баллов (max 100)	Место	
			содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)										защита (max 60 баллов)												
			6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	10	6	8	8	4	8	8			8
			целесопага ние	анализ области исследова ния	методика исследова ния	качество результата	самстоя тельность	индивиду альный вклад в исследова ние	титულ ный лист	оглавл ение	введе ние	основная часть (возмо жно деление на главы)	заключе ние	библио графия	приложен ия	соответств ие представ ления содержа нию работы	структура (предъяв ление в представ лении всех составляю щих частей работы)	Логика, доступ ность и изложе ние	грамот ность и науч ность речи докладчик а	соблюде ние регламент а	уровень владения материа лом: репродук тивный, продук тивный	эффективн ость взаимо действия: ответы на вопросы			уровень мультимед ийного сопровожд ения
1	Болотова Анастасия, ученица 9 класса, СОШ № 16	Конкурентная стратегия - мотивационная составляющая для бизнеса такси	5	5,7	5,3	4,7	5,3	4,3	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	8,7	5,3	7,3	7,3	3,7	7	6,7	6,7	87	I
2	Безер Григорий, Спиряев Егор, Якимов Данил, ученики 8 класса, СОШ № 16	Модель светофорного объекта как средство предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма	4,7	5,3	4,3	4	5	4	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	9	5,3	7,3	6,7	4	7	7	7	84,6	II
3	Юшин Роман, Казорин Роман, ученики 10 класса, СОШ № 5	Microgrid сеть на возобновляемых источниках энергии	3,7	4	3,7	4	3,7	5,5	0,5	0,5	0,2	1	0,5	0,5	0,2	8	5	6	6	4	5,7	6	6,7	75,4	III
4	Окан Карина, Сопкова Полина, ученицы 9 класса, СОШ № 6	Изготовление действующей модели «СОЛНЕЧНЫЕ ЧАСЫ» на 3D принтере	4	4,3	4	3,3	4	3,3	0,3	0,3	0,5	1	0,5	0,3	0,3	7,3	3,7	5,7	4,7	4	6	6,7	5	69,2	

Члены жюри:

Карюнов Александр Дмитриевич, педагог дополнительного образования МАУ ДО ДООЦ;

Осипова Анастасия Алексеевна, учитель информатики MAOU COШ № 2;

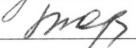
Сафина Ирина Владимировна, тьютор МАУ ДО ДООЦ

**Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2020-2021 учебном году
Секция № 6 «Социально-экономическое направление» (исследовательский, социальный проект)**

№ п/п	ФИ участника.	Тема работы	Критерии оценивания																				Итого баллов (max 100)	Место	
			содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)												защита (max 60 баллов)										
			6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	10	6	8	8	4	8	8			8
			целесопагание	анализ области исследования	методика исследования	качество результата	самостоятельность	индивидуальный вклад в исследование	титульный лист	оглавление	введение	основная часть (возможно деление на главы)	заключение	библиография	приложение	соответствие представлению содержания работы	структура (презентация в представлении всех составляющих частей работы)	Логика, доступность изложения	грамотность и научность речи докладчика	соблюдение регламента	уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный	эффективность взаимодействия: ответы на вопросы			уровень мультимедийного сопровождения
1	Крючков Максим, ученик 9 класса, СОШ № 33	Необычные источники электрической энергии	5	4,7	4,3	5,3	4,7	3,7	0,5	0,5	0,3	1	0,5	0,5	0,3	8,3	5,3	6,3	6,7	3	6,7	7	6	80,6	I
2	Ищенко Анастасия, ученица 8 класса, СОШ № 5	Организация туристской инфраструктуры южной части города Карпинска	4,3	5	4,3	4,7	4,7	4,7	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	4,2	5,3	6,3	5,7	4	6,7	6,7	6,3	76,9	II
3	Сафронов Иван, ученик 10 класса, СОШ № 5	Влияние бытовой химии на пресноводную экосистему	4,7	3,3	3,7	4	3,7	3,3	0,5	0,5	0,3	1	0,3	0,5	0,5	8,3	5	6,3	6,3	4	6	6,6	6,6	75,4	III
4	Мараков Илья, ученик 8 класса, СОШ № 33	Механические свойства древесины разных пород деревьев	4	4,7	4,7	4	4,7	4	0,5	0,5	0,3	1	0,5	0,5	0,5	7,7	4,7	5	5	3	5	6,3	6	72,6	

Члены жюри:  Тарасова Елена Васильевна, учитель биологии и географии MAOY СОШ № 24;

 Гриневецкая Неля Христофоровна, зам. директора по УВР, учитель физики MAOY СОШ № 2

 Тарасова Ольга Владимировна, учитель биологии и химии MAOY СОШ № 6


**Итоговый протокол муниципального этапа проектно-исследовательской конференции обучающихся образовательных учреждений городского округа Карпинск в 2020-2021 учебном году
Секция № 7 «Общественно-политическое направление»**

№ п/п	ФИ участника	Тема работы	Критерии оценивания																				Итого баллов (max 100)	Место	
			содержание и оформление структуры работы (max 40 баллов)												защита (max 60 баллов)										
			6	6	6	6	6	6	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	10	6	8	8	4	8	8			8
			целесопага ние	анализ области исследова ния	методика исследова ния	качество результата	самостоя тельность	индивиду альный вклад в исследова ние	титულ ный лист	оглавле ние	введение	основная часть (возмож но деление на главы)	заключе ние	библио графия	приложен ия	соответств ие представ ления содержа нию работы	структура (предъяв ление в представ лении всех составляю щих частей работы)	Логика, доступ ность и изложе ния	грамот ность и науч ность речи докладчик а	соблюде ние регламент а	уровень владения материа лом: репродукт ивный, продук тивный	эффективн ость взаимо действия: ответвы на вопросы			уровень мультимед ийного сопровожд ения
1	Дьякова Анастасия, ученица 9 класса, СОШ № 16	Девiantное поведение подростков	5,7	6	6	5,3	5,7	6	0,5	0,3	0,5	1	0,5	0,2	0,5	9,7	5,3	7,7	7	3,7	7	8	7,7	94,3	I
2	Беспалов Сергей, ученик 10 класса, СОШ № 2	Оптимизация деятельности ученического самоуправления в контексте общественно- государственной детско-юношеской организации Российское движение школьников	5	4,3	5	5,7	5	4,3	0,5	0,3	0,5	1	0,3	0,3	0,5	9,7	5,7	8	6,7	3,7	7,7	8	7,3	89,5	II

Члены жюри:

 Юркова Галина Витальевна, учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 6,

 Яб Алексей Павлович, педагог дополнительного образования МАУ ДО СТиЭ «Конжак»;

 Балтабаев Иван Маратович, учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 5